חביצא דאית ביה פרורין. פרש״י כמו שנייקו״ק (ג) וע״ת והמניח לעיל (ו) דמן שהפרוסות וכו׳ אין הפרוסות קיימות לג יברך עליהן המוציא תע״ג דאית ביה כזית וי״ל דכל יוקף מפרש ליה הפרוסות קיימות שיעו מכזית ואין הפרוסות קיימות כשאין בהן כזית וכן מפרש נמי פירושלמ״ו (ז) וע״ת ואין מדמה כ״כ יוקף פרורי מנחות (ח) לפרורי מציעא וי״ל כיון שנטוגנין בשמן כשנתבשלו דמי ומיהו קשה ללקט מכולן כזית דקאי אחמשת המינין ולא אמנחות כמו שמפרש (ט) והמס (י) נמי לא מיירי בשנתבשלו ומאי מדמה לחביצא שהוא משהל לכך כ״ל חביצא שיעו פרורין הנדבקים יחד על ידי מרק או על ידי מלח כמו חביצא דמתמי (יא) שהן נדבקין (יב):

היה שומד ומקריב מנחות. פרש״י בעל הבית המתנדב מנחה ורוחק גדול הוא דהיה עומד ומקריב משמע בכהן המקריב וכן ליענא נטען לאכלן משמע דאכהן קאי ורמאה בכהן העומד להקריב דאמרן בשמאריתו וכ״ד משמעות היו (יג) וכל שפת ממחצה משמעה מחצית אחת מהם כן כל משמעה אינה משמעת אלא כ׳ פעמים בשנה וכיון שיש להם זמן קבוע מברכין שהחייו ולא כפירש״י דמנחות דמיירי בכהן שלא הקריב מעולם (יב):

לקט מבוין. פירש״י דקאי אמנחות ולא נהירא דל״ב היכי קאמר לשם ממן הוא וכו׳ והא אמרינן (מנחות ד׳ נב:) כל המנחות בשות מלה ורמאה דקאי אחמשת מינין וה״ק לקט מכל (יד) מיני למעיס כזית כו׳:

אמר רבא והוא דאיכא עלויה תוריתא דנחמא. וכן קיימא לן דרבא מכלה הוא ולא בעינן שיהו בפרורין כזית כיון דאיכא תוריתא דנחמא לענין המוציא ואפילו נתבטלו לפירוש רש״י והא דתנן בירושלמי פרפרות קיימות הן בכזית כיינו לפי שכן דרך לעיות תוריתא דנחמא בכזית אבל פעמים דאפילו בפחות מכזית איכא תוריתא דנחמא: תוריתא דנחמא. גרסה דהייט כטטמי׳ הפרורין (ה) במיס והם המיס מתבטלים מפחת הפרורין מלא ליה תוריתא דנחמא וכן היה רגיל רבינו דוד ממי״ץ ללמוד פרורין במיס כלילה כדי לאכלן כשהר מלא כרכה המוציא ובלא כרכה המזון מלא לומר כדי שיתמלא הכלי מלא תוריתא דנחמא. ורבינו יהודה מכאיב לן איכא תוריתא דנחמא. ואיכא דגרסי תוריתא דנחמא ואיכא דגרסי תוריתא דנחמא ואיכא דגרסי תוריתא דנחמא